

ÍNDICE GENERAL

Presentación	7
--------------------	---

DOCTRINA

PATRICIA ZIFFER: La discusión en torno al concepto de culpabilidad....	19
1. Los problemas del concepto de culpabilidad.....	20
1.1. La inseguridad en la doctrina	20
1.2. Los problemas en la praxis.....	23
2. La discusión acerca de los elementos preventivos en el concepto de culpabilidad	24
3. Las posiciones “preventivistas” en particular	25
3.1. Culpabilidad y responsabilidad.....	25
La tesis de Roxin	25
3.2. La culpabilidad como derivado de la prevención general positiva..	27
La tesis de Jakobs	27
4. Las críticas a las teorías “preventivistas”	29
4.1. Las coincidencias con respecto a los elementos preventivos.....	29
4.2. Las críticas a la legitimación de la pena.....	30
4.3. Las críticas a la función limitadora del principio de culpabilidad..	31
4.4. Las críticas a la ampliación de la punibilidad	33
4.5. La legitimación según el sistema de imputación	35
El modelo de Frister	35
5. Consideraciones finales	38
5.1. La capacidad limitadora de la culpabilidad	38
5.2. La culpabilidad en la determinación de la pena	40
Bibliografía.....	44

EBERHARD STRUENSEE: Acerca de la legitimación de la “imputación objetiva” como categoría complementaria del tipo objetivo.....	47
1. Introducción	48
2. Los motivos dogmáticos de la teoría de la imputación objetiva.....	49
3. La relación de imputación entre acción y resultado.....	52
3.1. La intención frente al resultado improbable.....	53
3.2. La desviación de la representación del autor del curso de acontecimientos objetivos.....	58
3.3. “Autopuesta en peligro por responsabilidad propia”	59
4. ¿Elementos subjetivos en el tipo objetivo?.....	61
5. Perspectiva	64
Bibliografía.....	65
ENRIQUE GIMBERNAT ORDEIG: Imputación objetiva, participación en una autopuesta en peligro y heteropuesta en peligro consentida.....	69
1. El problema	70
2. La necesidad de distinguir entre la participación en una autopuesta en peligro y la heteropuesta en peligro consentida.....	71
3. Crítica a la tesis que mantiene que es el criterio del fin de protección de la norma el que soluciona los problemas planteados.....	72
4. Crítica a la tesis que mantiene que el criterio de la “competencia por organización” y el de las supuestas “incumbencias” de la víctima y del tercero son los que solucionan los problemas planteados	75
5. Primera toma de posición: la participación en una autopuesta en peligro es en principio, impune en Derecho Español.....	80
6. Segunda toma de posición: la heteropuesta en peligro consentida es punible en Derecho Español	82
7. La participación en una autopuesta en peligro y la heteropuesta en peligro consentida en la jurisprudencia del Tribunal Supremo	84
8. Otra vez: la participación en una autopuesta en peligro	87
9. Conclusiones.....	93
Bibliografía.....	93

PATRICIA LAURENZO COPELLO: Los componentes del dolo: respuestas desde una teoría del conocimiento	95
1. El problema del contenido psicológico del dolo: su importancia en la práctica judicial.....	96
2. Las clases de dolo	101
3. Una alternativa a la concepción clásica: la fundamentación teleológico-funcional y las teorías puras del conocimiento	107
4. El problema de la culpa consciente.....	109
Bibliografía.....	113
MARÍA LUISA MAQUEDA ABREU: El error sobre las circunstancias: insuficiencias de una regulación desafortunada	117
Bibliografía.....	137
CARLOS MARÍA ROMEO CASABONA: Delito imprudente y técnica legislativa. Un estudio comparado	141
1. Introducción	142
2. El proceso de depuración legislativa de la imprudencia.....	143
3. La regulación de las infracciones culposas o imprudentes	149
3.1. El régimen legal actual.....	150
3.2. El sistema del <i>numerus clausus</i>	151
3.3. <i>Crimina culposa</i> o <i>crimen culpae</i> : unidad de acción y pluralidad de resultados	154
3.4. Las llamadas cláusulas generales de alcance limitado (<i>crimina culposa</i>).....	156
4. ¿Se ha satisfecho el principio de mínima intervención en los delitos imprudentes?.....	158
5. Lo injusto del delito imprudente y la gravedad de la acción imprudente típica.....	161
6. La imprudencia profesional: pros y contras.....	164
7. El consentimiento en los delitos imprudentes.....	168
8. La imprudencia y el tratamiento del error	170
9. Conclusiones.....	172
Bibliografía.....	172

HEIKO H. LESCH: Fundamentos dogmáticos para el tratamiento del error de prohibición.....	177
1. Delimitación entre error de tipo y error de prohibición.....	178
2. La teoría del error del RG -“error juris (criminalis) nocet”-.....	180
3. Teoría del dolo y teoría de la culpabilidad	182
4. Tratado suplementario: la clasificación sistemática de dolo y conciencia del injusto, y la construcción de la teoría del delito.....	183
5. La “elasticidad” de la teoría de la culpabilidad	187
6. La comprensión del injusto	191
7. Formas bajo las cuales se presenta el error de prohibición	193
7.1. El error de prohibición directo	194
7.1.1. Falta de conocimiento de la norma prohibitiva o de la norma imperativa	194
7.1.2. El error de validez.....	194
7.1.3. El error de subsunción.....	195
7.2. El error de prohibición indirecto	196
7.2.1. El error de existencia.....	196
7.2.2. El error de límite	196
7.2.3. Tratado suplementario: en relación al error de tipo permisivo.....	197
8. Error de prohibición e imprudencia	199
9. Anexo.....	200
9.1. Teoría del dolo	200
9.1.1. Teoría estricta del dolo.....	200
9.1.2. Teoría modificada del dolo	200
9.2. Teoría de la culpabilidad	201
9.2.1. Teoría estricta de la culpabilidad.....	201
9.2.2. Teoría de los elementos negativos del tipo.....	201
9.2.3. Teoría limitada de la culpabilidad	201
9.2.4. Teoría de la culpabilidad que remite a las consecuencias jurídicas.....	202
9.2.5. Teoría de la culpabilidad dependiente	202
10. La evitabilidad del error de prohibición.....	202

10.1. Evitabilidad como competencia.....	202
10.2. El error sobre los fundamentos	204
10.3. El error en el ámbito disponible	206
10.4. Esbozo discrepante	208
10.4.1. La interpretación del BGH	208
10.4.2. Esquema psicologicista.....	209
11. Resumen	212
Bibliografía.....	214
HANS JOACHIM HIRSCH (†): Acerca de la regulación de la tentativa en el código penal peruano	217
Bibliografía.....	233

SEMBLANZA

JOSÉ URQUIZO OLAECHEA: <i>Laudatio</i> en el acto de investidura del Prof. Dr. Dr. H. C. Mult. Manuel Cancio Meliá como doctor <i>honoris causa</i> por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a cargo del prof. Dr. José Urquizo Olaechea.....	239
--	-----

MANUEL CANCIO MELIÁ: Discurso del Prof. Dr. Manuel Cancio Meliá en la ceremonia de investidura como doctor <i>honoris causa</i> por la universidad nacional mayor de san marcos	245
--	-----

JURISPRUDENCIA

Corte Suprema de Justicia de la República XII Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente, Transitoria y Especial Acuerdo Plenario N.º 01-2023/CIJ-112	253
---	-----

Corte Suprema de Justicia de la República XII Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente, Transitoria y Especial Acuerdo Plenario N° 02.B-2023/CIJ-112.....	275
Corte Suprema de Justicia de la República XII Pleno Jurisdiccional de las Salas Penales Permanente, Transitoria y Especial Acuerdo Plenario N. ° 04-2023/CIJ-112.....	289